

05.10.2011 – 11.10.2011, № 40

ТЕМА НОМЕРА

Компетентное мнение

[Судебная практика обжалования решений третейских судов](#)
[Основания, необходимые для обжалования решений третейских судов](#)
[Недостатки процесса обжалования решений третейских судов](#)
[Третейские суды: «за» и «против»](#)

Обсуждение на форумах

[Подсудность исков о недействительности третейской оговорки](#)

Судебный взгляд

[ВХСУ: наличие решения третейского суда является обязательным условием для его обжалования](#)

Что делать, если...

[Появились основания для обжалования решения третейского суда](#)

Документальное обеспечение

[Заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда](#)

Основания для обжалования решений третейских судов в хозяйственном процессе

Основоположным нормативно-правовым актом, регламентирующим процессуальные аспекты разрешения споров, возникающих между субъектами хозяйствования, является [Хозяйственный процессуальный кодекс Украины](#) (далее – ХПК Украины).

В то же время отечественным законодательством предусмотрена процедура альтернативного урегулирования споров посредством передачи спора по соглашению сторон в третейский суд. Аспекты рассмотрения дел, переданных в третейский суд, урегулированы [Законом Украины № 1701-IV от 11.05.2004 г. «О третейских судах»](#) в последней редакции от 07.04.2011 г. (далее – Закон).

В соответствии со [ст. 50 Закона](#) стороны, передавшие спор для решения третейскому суду, обязаны добровольно выполнить решение третейского суда без каких-либо промедлений или предостережений. Безусловно, это очень важная норма, поскольку если стороны

добровольно передали спор для решения третейскому суду с целью экономии временных и финансовых ресурсов, то и выполнять решение третейского суда по их спору они обязаны в максимально короткие сроки. Тем не менее, при любом судебном решении как минимум одна из сторон спора остается неудовлетворенной и хочет его обжаловать. **Возможно ли это и какие предусмотрены основания для обжалования решений третейского суда в хозяйственном процессе?**

Согласно положениям [ст. 51 Закона](#) решение третейского суда является окончательным и обжалованию не подлежит, за исключением случаев, предусмотренных Законом.

При этом [ст. 51 Закона](#) и [ст. 122¹ ХПК](#) предусмотрено, что решение третейского суда может быть обжаловано сторонами, третьими лицами, а также лицами, не принимавшими участия в деле, в случае если третейский суд решил вопрос об их правах и обязанностях, в компетентном суде в соответствии с установленными законом правилами подведомственности и подсудности дел.

Решение третейского суда может быть обжаловано и отменено только на таких основаниях:

- 1) дело, по которому принято решение третейского суда, не подведомственно третейскому суду в соответствии с законом;
- 2) решение третейского суда принято в споре, не предусмотренном третейским соглашением, или данным решением решены вопросы, которые выходят за пределы третейского соглашения. Если решением третейского суда решены вопросы, которые выходят за пределы третейского соглашения, то отменена может быть лишь та часть решения, которая касается вопросов, которые выходят за пределы третейского соглашения;
- 3) третейское соглашение признано недействительным компетентным судом;
- 4) состав третейского суда, которым принято решение, не соответствовал требованиям [статей 16 – 19 Закона](#), а именно требованиям, предъявляемым к количеству и персональному составу судей третейского суда, отсутствию заинтересованности третейского судьи в результате решения спора, наличию признанных сторонами знаний, опыта, деловых и моральных качеств, необходимых для решения спора, требования к третейскому судье относительно совершеннолетия и ненахождения под опекой или попечительством, квалификации третейского судьи, наличию судимости, дееспособности, занятию должности судьи судов общей юрисдикции или Конституционного Суда и т. п.;
- 5) третейский суд решил вопрос о правах и обязанностях лиц, не принимавших участие в деле.

При этом устанавливается, что заявление об отмене решения третейского суда может быть подано в компетентный суд сторонами, третьими лицами на протяжении трех месяцев со дня принятия решения третейским судом, а лицами, не принимавшими участие в деле, в случае если третейский суд решил вопрос об их правах и обязанностях, – на протяжении трех месяцев со дня, когда они узнали или должны были узнать о принятии решения третейского суда.

Отмена компетентным судом решения третейского суда не лишает стороны права повторно обратиться в третейский суд, кроме случаев, предусмотренных [ст. 51 Закона](#), а именно: если решение третейского суда отменено полностью или частично вследствие признания компетентным судом недействительным третейского соглашения или в связи с тем, что решение принято в споре, не предусмотренном третейским соглашением, или данным решением решены вопросы, выходящие за пределы третейского соглашения, или решение принято в деле, не подведомственном третейскому суду.



Заявление об отмене решения третейского суда может быть подано в компетентный суд сторонами, третьими лицами на протяжении трех месяцев со дня принятия решения третейским судом, а лицами, не принимавшими участие в деле, в случае если третейский суд решил вопрос о их правах и обязанностях, – на протяжении трех месяцев со дня, когда они узнали или должны были узнать о принятии решения третейского суда

Таким образом, обжаловать решение третейского суда просто потому, что оно не устраивает одну из сторон, не представляется возможным. Тем не менее, необходимо тщательно подходить к условиям третейского соглашения, дабы в дальнейшем не оказалось, что спор между сторонами им не предусмотрен или оно вообще не было признано недействительным, а также к составлению искового заявления, дабы суду не пришлось решать вопросы, выходящие за пределы третейского соглашения. Также необходимо достаточно внимательно подходить к выбору третейского суда, которому передается на рассмотрение спор, и его составу. Правда, данные основания для обжалования решения третейского суда можно использовать не только для блокирования нежелательного обжалования ответчиком в пользу истца, но и для затягивания процесса с возможностью в дальнейшем выиграть процесс в пользу ответчика.

Естественно, лучше всего не доводить отношения между сторонами до урегулирования их в судебном порядке, даже в порядке третейского судопроизводства, но не всегда это представляется возможным, и тогда необходимо понимать, каким образом можно защищать законные права и интересы той или иной стороны и обжаловать решение третейского суда, не удовлетворяющее существующим интересам. Важно помнить, что любой судебный процесс – это определенное искусство и состязание между сторонами. Поэтому чем лучше они и их представители (юристы) вооружены знанием тонкостей процесса, тем защищеннее их позиции и, соответственно, тем больше у них шансов на успех в результате.

ВЫВОД:

Отечественным законодательством предусмотрена процедура альтернативного урегулирования споров посредством передачи спора по соглашению сторон в третейский суд. При этом решение третейского суда может быть обжаловано в случае, если

третейский суд решил вопрос о правах и обязанностях участников третейского рассмотрения, а также лиц, которые не принимали участия в деле. То есть возможность обжалования решения третейского суда предоставляется исключительно в предусмотренных **Законом** и **ХПК** случаях. Тем не менее, необходимо тщательно подходить к условиям третейского соглашения, дабы в дальнейшем не оказалось, что спор между сторонами им не предусмотрен или оно вообще не было признано недействительным, а также к составлению искового заявления, дабы суду не пришлось решать вопросы, выходящие за пределы третейского соглашения.

Виктор Мороз,
генеральный директор, управляющий партнер
ЮК «Правовая гильдия «ВикториАл»



© ООО «ЛІГА ЗАКОН», 2007–2011.

При цитировании или другом использовании материалов, опубликованных в настоящем издании, ссылка на "ЮРИСТ & ЗАКОН" обязательна.

Полное или частичное воспроизведение или тиражирование любым способом материалов настоящего издания допускается только с письменного разрешения Редакции.