

20.07.2011 – 26.07.2011, № 29

КОМПЕТЕНТНОЕ МНЕНИЕ

Главная статья

[Бесплатная правовая помощь как ограничение коррупционных действий или предпосылка к ним](#)

Компетентное мнение

[Кто может претендовать на вторичную правовую помощь](#)

[Первичная и вторичная правовая помощь: нюансы](#)

Обсуждение на форумах

[Бесплатная правовая помощь: чем грозит?](#)

Что делать, если...

[Необходимо определить, обязует ли закон предоставлять бесплатную правовую помощь](#)

Документальное обеспечение

[Ходатайство об освобождении от уплаты судебных расходов](#)

Бесплатная правовая помощь по-украински

В ходе проводимых новой властью реформ по приведению украинского законодательства в соответствие с международными стандартами отдельного внимания заслуживает **Закон Украины «О бесплатной правовой помощи»** (далее – Закон), прошедший второе чтение в парламенте и подписанный Президентом Украины.

Данный нормативно-правовой акт направлен на реализацию гарантированного **Конституцией Украины** права на бесплатную правовую помощь (ст. 59 КУ), определяя ее содержание, порядок реализации соответствующего права, основания и порядок предоставления бесплатной правовой помощи, государственные гарантии относительно предоставления бесплатной правовой помощи. Безусловно, практическая реализация данного конституционного права очень важна и необходима, ведь на сегодняшний день в Украине насчитывается порядка 14 миллионов социально-необеспеченных граждан, определенных **Законом** как субъекты права на бесплатную правовую помощь, что, на первый взгляд, делает принятие соответствующего Закона значительным достижением новой власти.

Однако, это только на первый взгляд. Анализируя положения [Закона](#), можно увидеть значительное количество норм, противоречащих нормам действующего законодательства Украины и, соответственно, не позволяющих в полной мере реализовать конституционное право граждан на получение бесплатной правовой помощи.

Прежде всего, следует обратить внимание на то, что в соответствии с определением бесплатной правовой помощи, данным в [ст. 1 Закона](#), ее финансирование полностью или частично обеспечивается за счет средств Государственного бюджета Украины, местных бюджетов и иных источников. Следует обратить внимание, что в бюджете соответствующих расходов не предусмотрено, а что касается ссылки на «иные источники», то данное положение позволяет создавать определенные коррупционные схемы.

Также достаточно интересными являются положения [Закона](#) о предоставлении бесплатной первичной правовой помощи. В соответствии со [ст. 7 Закона](#) к бесплатной первичной правовой помощи относятся предоставление правовой информации, предоставление консультаций и разъяснений по правовым вопросам, составление заявлений, жалоб и иных документов правового характера (кроме документов процессуального характера), а также предоставление помощи в обеспечении доступа лица к вторичной правовой помощи и медиации. При этом среди субъектов предоставления бесплатной первичной правовой помощи в соответствии со [ст. 9 Закона](#) указываются органы исполнительной власти, органы местного самоуправления, физические и юридические лица частного права, специализированные учреждения. На сегодняшний день к компетенции органов исполнительной власти и органов местного самоуправления не относится предоставление услуг, входящих в определение бесплатной первичной правовой помощи. Физические и юридические лица частного права вряд ли согласятся предоставлять высококачественную правовую помощь без какой-либо оплаты на постоянной основе. Что же касается специализированных учреждений, то на сегодняшний день таковых не существует, а их создание органами местного самоуправления в соответствии со [ст. 12 Закона](#) потребует значительных дополнительных расходов. Таким образом, реализация права на бесплатную первичную правовую помощь на сегодняшний день на практике едва ли возможна.

Кроме того, не совсем разумным является ***срок предоставления бесплатной первичной правовой помощи***, определенный в [ч. 4 ст. 10 Закона](#), как тридцать календарных дней со дня получения обращения о предоставлении соответствующей помощи. Существует значительное количество ситуаций, когда требуется немедленное предоставление правовой помощи, как, к примеру, задержание правоохранительными органами или обжалование судебных решений. Соответственно, в таких случаях субъекты бесплатной правовой помощи не смогут воспользоваться гарантированным конституционным правом.

[Законом](#) также предусмотрено предоставление бесплатной вторичной правовой помощи, в состав которой входят защита от обвинения, осуществление представительства интересов лиц, которые имеют право на бесплатную вторичную правовую помощь, в судах, иных государственных органах, органах местного самоуправления, перед иными лицами, составление документов процессуального характера. При этом ***к субъектам предоставления бесплатной вторичной правовой помощи отнесены*** центры по предоставлению бесплатной вторичной правовой помощи, адвокаты, включенные в Реестр адвокатов, предоставляющих бесплатную вторичную правовую помощь на

постоянной основе по контракту, и адвокаты, включенные в Реестр адвокатов, предоставляющих бесплатную вторичную правовую помощь на временной основе на основании договора. Следует сказать, что **Законом** предусмотрено создание центров по предоставлению бесплатной вторичной правовой помощи Министерством юстиции Украины при главных управлениях юстиции в АРК, областях, городах Киеве и Севастополе с финансированием из Государственного бюджета Украины, иных, не запрещенных законодательством источников. А что касается предоставления бесплатной вторичной правовой помощи адвокатов, следует сказать, что нормы Закона, регламентирующие данный вопрос, в принципе дублируют положения **Закона «Об адвокатуре»**.

ВЫВОД:

Подводя итоги вышесказанному, можно сделать вывод о том, что Закон Украины «О бесплатной правовой помощи», направленный на реализацию гарантированного КУ права на бесплатную правовую помощь, не только не создает необходимых условий для реализации данного права, но и создает новые коррупционные схемы, расширяет государственный аппарат и усложняет защиту прав и законных интересов лиц, находящихся в юрисдикции государства Украина.

На мой взгляд, с целью обеспечения реализации гарантированного ст. 59 КУ права каждого лица на бесплатную правовую помощь целесообразно определить на законодательном уровне возможность лица обратиться к практикующим адвокатам или иным специалистам в отрасли права с компенсацией за счет государства стоимости предоставленных услуг, что позволит субъектам бесплатной правовой помощи получить высококачественную и своевременную правовую помощь, а государству – сэкономить средства государственного бюджета на создание новых органов и учреждений, их материальное обеспечение, подготовку и обеспечение специалистов, работающих в таких органах и учреждениях, а также избежать реализации коррупционных схем, заложенных в **Законе Украины «О бесплатной правовой помощи».**

**Виктор Мороз,
управляющий партнер
ЮК «Правовая гильдия «ВикториАл»**



© ООО «ЛІГА ЗАКОН», 2007–2011.

При цитировании или другом использовании материалов, опубликованных в настоящем издании, ссылка на "ЮРИСТ & ЗАКОН" обязательна.

Полное или частичное воспроизведение или тиражирование любым способом материалов настоящего издания допускается только с письменного разрешения Редакции.

© «ЛІГА:ЗАКОН», 1991 - 2011

